



NS
Raad van Bestuur

Postbus 2025, 3500 HA Utrecht

Per email en aangetekende post

FNV Spoor
T.a.v. de heer H. Janssen en mevrouw C. Burger
Postbus 9208
3506 GE Utrecht

Hoofdkantoor NS
Laan van Puntenburg 100
Postbus 2025
3500 HA Utrecht
Nederland
www.ns.nl

Datum 14 juni 2017
Ons kenmerk NS/MR/EDB/14062017
Onderwerp Reactie op uw brief van 31 mei 2017

Geachte heer Janssen, geachte mevrouw Burger,

Wij ontvingen uw brief van 31 mei 2017 waarin u ons een ultimatum stelt inzake de tweede HC op alle dubbeldeksreinen. U stelt dat wij "uitonderhandeld" zijn met FNV omdat we onvoldoende aanknopingspunten geboden hebben om tot afspraken te komen over dit onderwerp.

Dat FNV nu met een ultimatum komt verbaast ons. In uw brief van 26 april heeft u laten weten dat FNV in open overleg tot overeenstemming wilde komen over deze kwestie. In reactie op onze brief van 11 mei heeft FNV vervolgens laten weten op basis van deze brief niet in gesprek te willen gaan. Dit bevreemdt ons omdat de brief van 11 mei slechts als bevestiging op de brief van FNV van 26 april was bedoeld en temeer omdat een inhoudelijk gesprek over dit onderwerp tussen ons nog nauwelijks heeft plaatsgevonden. FNV heeft de eis om op iedere dubbeldekker een tweede HC te plaatsen immers ook pas voor het eerst op 31 maart jl. gesteld.

Zoals eerder vastgesteld, zijn de doelen van FNV en NS in dit verband gelijk: de medewerkers moeten hun werkzaamheden op fysiek verantwoorde en veilige wijze kunnen uitvoeren en moeten zich hierbij ook veilig voelen. De basis voor uw eis over een tweede HC op elke dubbeldekker is echter nog altijd onduidelijk en een tweede HC is ook niet noodzakelijkerwijs het geschikte middel om het belang dat u hiermee zegt na te streven te dienen.

In uw brieven noemt u sociale veiligheid en fysieke belasting als belangrijkste argumenten. Zoals wij eerder reeds hebben laten weten zien wij de door FNV geuite zorgen over de sociale veiligheid niet terug in de cijfers. Daarnaast voeren wij reeds structureel overleg over sociale veiligheid met de vakbonden; dit overleg kan wat ons betreft gewoon doorlopen en werkt goed. Overigens heeft FNV tijdens het overleg over sociale veiligheid ook niet eerder laten weten dat de gemaakte afspraken niet voldeden voor dubbeldeks-materieel. Ook ten aanzien van de fysieke belasting voor de HC's onderneemt NS thans actie. Zoals u weet wordt op dit moment een onderzoek opgezet naar de fysieke belasting van de functie HC. Wij herhalen daarom onze bereidheid om ook op dit punt nader met FNV te overleggen en waar nodig tot afspraken te komen

Hangende het nadere onderzoek, hebben wij aangeboden om alvast in overleg te treden over een eventuele aanpassing van de werkinstructies voor de DDZ-VI. Wij bespreken graag hoe de werkinstructies eventueel alvast kunnen worden aangepast om de fysieke belasting te



beperken. Na afronding van het komende onderzoek naar de fysieke belasting, kan vervolgens worden besproken in hoeverre deze aanpassing dient te worden voortgezet en/of in hoeverre extra maatregelen nodig zijn. We betrekken hierbij de medezeggenschap op de gebruikelijke wijze.

Inhoudelijk overleg over de eisen van FNV ten aanzien van de tweede HC dient wat ons betreft uit meer te bestaan dan, zonder overleg, alleen de eigen eis herhalen. Wij nodigen FNV nogmaals uit om het gesprek inhoudelijk met ons aan te gaan. Wij verwachten dat voor beide partijen aanvaardbare oplossingen voor de door FNV gesignaleerde zorgpunten mogelijk zijn.

Wij verzoeken FNV om ons te laten weten dat het ultimatum voornamelijk wordt ingetrokken en dat FNV ingaat op onze uitnodiging voor inhoudelijk overleg, hetgeen in het grootste belang is van de reizigers en de positie van NS zelf.

Met vriendelijke groet,

Marjan Rintel
Directeur Operatie