



NS

mr. R.H.L.M. van Boxtel
President-directeur

Hoofdkantoor NS
Laan van Puntenburg 100
Postbus 2025
3500 HA Utrecht

Postbus 2025, 3500 HA Utrecht

Per email en aangetekende post

FNV Spoor
T.a.v. mevrouw de heer H. Janssen en mevrouw C. Burger
Postbus 9208
3506 GE Utrecht

Datum 14 juni 2017
Ons kenmerk NS/RB/EDB/14062017
Onderwerp reactie n.a.v. brief d.d. 31 mei 2017

Geachte mevrouw Burger, geachte heer Janssen,

Wij ontvingen uw brief van 31 mei 2017 waarin u ons een ultimatum stelt inzake de door FNV geformuleerde eisen ten aanzien van de regionale concessies, het retailbeleid en de verschillende herinrichtingstrajecten. U stelt dat wij "uitonderhandeld" zijn met FNV omdat we onvoldoende aanknopingspunten geboden hebben om tot afspraken te komen over dit onderwerp.

Dat FNV nu met een ultimatum komt verbaast ons. Wij hebben eerder met elkaar besproken dat wij een gezamenlijk belang hebben, namelijk een zo krachtig mogelijk NS. Over dat einddoel verschillen wij niet van mening. Door de focus op onze prestaties in 2019 verwacht ik dat NS relevant is en relevant blijft: voor Nederland, de reizigers en onze medewerkers. De strategie 'Spoorslags Beter' draagt bij aan een krachtig NS.

FNV stelt dat zij al ruim anderhalf jaar met NS in gesprek is over de ontwikkelingen in het bedrijf en dat FNV steeds heeft aangegeven het niet eens te zijn met de voorgenomen maatregelen. Wij herkennen dit niet. De eisen van FNV zoals deze er nu liggen zijn pas voor het eerst door FNV gesteld in het voorultimatum van 31 maart jl.. Nadat wij dit voorultimatum hebben ontvangen, hebben wij herhaaldelijk aangegeven graag in goed overleg tot aanvaardbare oplossingen te willen komen.

Nadat u eerder liet weten dat FNV in open overleg tot overeenstemming wilde komen over deze kwestie, heeft FNV tot op heden dergelijk open overleg niet willen voeren. Onze uitnodigingen en toelichting op onze voorstellen en gedachten, zijn herhaaldelijk terzijde geschoven.

Wij zijn nog altijd bereid om met FNV inhoudelijk overleg te voeren en denken dat de door FNV genoemde zorgpunten daarmee kunnen worden weggenomen. Ook wij willen zoals gezegd een sterk NS. Wij zetten dit hieronder nogmaals kort uiteen.

1. Regionale concessies

FNV verzocht ons een reëel bod toe doen op de Noordelijke concessie Friesland-Groningen en stelt in het ultimatum ook als eis dat NS terugkomt op het besluit om tot en met 2019 niet te bieden op vrijkomende, regionale concessies.

Zoals reeds diverse keren toegelicht: het niet bieden op de regionale concessies, behalve die waar sprake is van samenloop, is in het verleden al overeengekomen ten tijde van de



onderhandse gunning van het HRN en is daarmee een randvoorwaarde geweest om het huidige HRN in zijn huidige omvang onderhands aan NS te gunnen. Er ligt dus een al lang geleden genomen beleidsbeslissing. Vervolgens is deze keuze recentelijk ook onderdeel van onze strategie "Spoorslags Beter" geworden, welke strategie is afgestemd met de aandeelhouder, door de concessieverlener IenM en de Tweede Kamer is omarmd. In die strategie hebben wij onze focus bepaald en daar houden wij ons als NS aan.

Daarnaast hebben wij uitgelegd dat NS geen reëel, concurrerend bod kan uitbrengen op deze concessie. U heeft op deze uitleg nooit inhoudelijk gereageerd. Daar komt bij dat de inschrijftermijn voor deze concessie inmiddels is verstreken.

Tot slot willen wij nogmaals opmerken dat andere regionale concessies dan de Noordelijke concessie de eerstvolgende jaren niet vrij komen. Dit onderwerp gaat dus pas weer spelen vanaf eind 2019. Een ultimatum over een toekomstig besluit over circa twee jaar achten wij thans redelijkerwijze niet aan de orde.

In het ultimatum stelt FNV dat het niet bieden op de noordelijke lijnen grote gevolgen heeft voor de arbeidsomstandigheden van het rijdend personeel. Dit is niet juist. Wij hebben FNV reeds eerder laten weten dat wij dit zorgpunt niet herkennen. De Noordelijke concessie is een concessie die NS thans niet heeft (al sinds 2003 geen onderdeel van het werkpakket NS) en door niet mee te bieden, verandert er op het moment dus niets. Werkgelegenheid, sociale veiligheid en goede arbeidsomstandigheden worden hierdoor niet geraakt.

Op dit moment is met het niet bieden op regionale concessies tot 2019 derhalve geen arbeidsvoorwaardelijk belangengeschil gemoeid. Wij zijn wel bereid hierover met FNV in gesprek te blijven c.q. te komen zodra dit weer gaat spelen.

2. Retail

Ook het Retailbeleid maakt onderdeel uit van onze strategie 'Spoorslags Beter' die door de aandeelhouder, concessieverlener IenM en de Tweede Kamer is omarmd. Zoals u weet zijn we over het retailbeleid en de positie van de betrokken medewerkers nog in gesprek met de COR. Er ligt geen concreet besluit over het in concessie geven van één of meer bepaalde formules. Wij zullen het adviestraject met de COR zorgvuldig doorlopen. Wij hebben eerder aangegeven graag met FNV in overleg te gaan om helder te krijgen welke zorgpunten meegenomen zouden kunnen worden in het overleg met de COR (en uiteindelijk de concessiehouders) en of er zorgpunten van FNV zijn die (nog) niet goed geadresseerd worden. Uw suggestie om te onderzoeken of we de doorstroommogelijkheden van en naar de Retailformules beter kunnen benutten vinden wij zeer waardevol en bespreken wij dan ook met de COR.

Wij realiseren ons dat het in concessie geven van de winkels voor de betrokken medewerkers gevolgen heeft. Voor NS is het vanzelfsprekend ook van groot belang dat de positie van de Retail medewerkers gewaarborgd is. Als werkgever zullen wij zorgvuldig omgaan met hun belangen. Ook de positie van NS als concessiegever willen wij goed borgen. Dat doen wij door goede afspraken te maken met de concessienemers. De naleving daarvan zal bewaakt worden door onder meer een evaluatie waarin ook vraagstukken over arbeidsomstandigheden en het functioneren van de medezeggenschap opgenomen worden. Langs deze weg kunnen we ook de ontwikkelingen in arbeidsrelaties op langere termijn blijven volgen, hetgeen ook de medezeggenschap van belang vindt. Daarnaast blijft NS een aantal retailformules zelf exploiteren, waardoor we onder meer ook aan eventuele doorgroei- en/of herplaatsingswensen kunnen voldoen.



Ik wil nogmaals herhalen dat wij in overleg de door FNV ervaren zorgpunten zouden kunnen meewegen bij de uiteindelijke besluitvorming en ook de COR kan deze in zijn advisering betrekken. Wij denken dat inhoudelijk overleg met FNV aldus op reële wijze zou bijdragen aan de discussie en dat de FNV zorgpunten hiermee geadresseerd kunnen worden.

3. Centralisatie

De herinrichting van onze organisatie (of centralisatie, zoals door FNV aangeduid) speelt daar waar dit nodig is vanuit een goede bedrijfsvoering. Wij willen nogmaals benadrukken dat NS haar organisatie enkel wijzigt als dit ook daadwerkelijk toegevoegde waarde heeft. Wij hebben FNV al eerder toegelicht dat de herinrichting van de organisatie noodzakelijk is om de benodigde verbeteringen in het licht van de concessie afspraken en de mid-term review te kunnen realiseren. Daarbij hebben wij wederom benadrukt dat centraliseren van werkzaamheden geen doel op zich is, maar dat dit voortvloeit uit de noodzakelijke keuzes in het belang van de reiziger.

De verplaatsing van de werkzaamheden van de rangeerlocaties is geen centralisatie. Er wordt geen werk uit de regio gehaald of verplaatst naar Utrecht, maar de werkzaamheden worden geconcentreerd op vijf locaties waar de RBC's gevestigd zijn en het merendeel van de ketenactiviteiten plaatsvinden. Deze organisatiewijziging heeft impact voor een aantal medewerkers. NS maakt hierover – zoals gebruikelijk – graag goede afspraken met vakbonden. Dit doen wij met als basis de sociale normen die wij met de Sociale Partners, dus ook FNV, hebben afgesproken in het Sociaal Plan.

We hebben FNV herhaaldelijk uitgenodigd om deel te nemen aan de gesprekken over de personele en sociale consequenties van de herinrichting van de RBC's en de verplaatsing van de werkzaamheden van de rangeerlocaties. Helaas is FNV hier niet op ingegaan en heeft FNV niet deelgenomen aan het overleg met vakbonden op 30 mei jl. Op 1 juni hebben wij het aanbod gedaan om FNV te informeren over de uitkomst van het overleg en hebben wij de wens uitgesproken om alsnog met vier bonden tot overeenstemming te komen. Hierbij herhalen wij dit aanbod.

4. Afsluiting

Wij concluderen dat op de eis van FNV terzake van de Noordelijke concessie niet realiseerbaar is en terzake van andere regionale concessies voorbarig. Voor de overige twee onderwerpen zien wij echter voldoende basis voor nader overleg. Wij nodigen FNV daarom nogmaals uit om het gesprek met ons aan te gaan. Wij verwachten dat voor beide partijen aanvaardbare oplossingen voor de door FNV gesignaleerde zorgpunten mogelijk zijn.

Wij verzoeken FNV om ons te laten weten dat het ultimatum voorsnog wordt ingetrokken en dat FNV ingaat op onze uitnodiging voor inhoudelijk overleg, hetgeen in het grootste belang is van de reizigers en de positie van NS zelf.

Met vriendelijke groet,

R.H.L.M. van Boxtel